

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	654 - 01 - 61
Дата	26 / 04 2016 г.

ДО  
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

15-38

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,**

На основание чл. 87, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 73, ал. 1 от ПОДНС внасяме законопроект за изменение и допълнение на **Закона за Административнопроцесуалния кодекс** в Република България с мотиви към него.

Моля законопроектът да бъде представен за разглеждане и гласуване съгласно установения ред.

София, 26.04.2016 г.

**ВНОСИТЕЛИ:**

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**ЧЕТИРИДЕСЕТ И ТРЕТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

---

**Проект!**

**ЗАКОН**

за

**АДМИНИСТРАТИВНОПРОЦЕСУАЛЕН КОДЕКС**

*Обн. ДВ. бр.30 от 11 Април 2006г., изм. ДВ. бр.59 от 20 Юли 2007г., изм. ДВ. бр.64 от 7 Август 2007г., изм. ДВ. бр.94 от 31 Октомври 2008г., изм. ДВ. бр.35 от 12 Май 2009г., изм. ДВ. бр.100 от 21 Декември 2010г., изм. ДВ. бр.39 от 20 Май 2011г., изм. ДВ. бр.77 от 9 Октомври 2012г., изм. и доп. ДВ. бр.104 от 3 Декември 2013г., изм. и доп. ДВ. бр.27 от 25 Март 2014г.*

В Закона за Административнопроцесуалния кодекс се правят следните изменения и допълнения:

**1. В чл. 6, ал. 4 и ал. 5 се изменя по следния начин:**

- **„(4) От две или повече законосъобразни възможности органът е длъжен при спазване на ал. 1, 2 и 3 да избере тази възможност, която е осъществима най-икономично и е най-благоприятна за държавата, обществото и съобразена с препоръките на Съвета на Европа.“**
- **„(5) Административните органи трябва да се въздържат от актове и действия, които могат да причинят вреди, явно несъизмерими с преследваната цел, и които биха били в противоречие с принципите на Европейския съд за правата на човека и Съвета на Европа.“**

**2. В чл. 30, ал. 1 и ал. 2 се правят следните изменения:**

- **„(1) Когато писменото искане не е подписано и при съмнение дали то изхожда от посочения в него гражданин или организация, административният орган изисква неговото потвърждение със собственоръчен или**

електронен подпис в седемдневен срок от съобщението за това. При непотвърждаване в срок производството се прекратява.“

- „(2) Ако искането не удовлетворява останалите изисквания на закона, заявителят се уведомява да отстрани недостатъците в седемдневен срок от съобщението за това с указание, че неотстраняването им ще предизвика прекратяване на производството.“

3. В чл. 136, ал. 1 се правят следните изменения:

- „(1) Когато в делото участват повече от 10 лица с еднакви интереси, които не са представени чрез пълномощник, съдът може да ги задължи в срок до 45 дни да посочат общ пълномощник измежду тях. Ако те не посочат такъв в определения срок, съдът назначава служебно общ процесуален представител.“

4. В чл. 146 се създават нови ал. 6 и 7 със следното съдържание:

- „(6). Неспазване на установената практика в Европейския съюз.“
- „(7). Неспазване и несъобразяване с принципите и препоръките на Съвета на Европа.“

5. В чл. 167, ал. 3 се правят следните изменения:

- „(3). Определението по искането подлежи на обжалване в седемдневен срок от съобщаването му. Ако предварителното изпълнение бъде отменено, възстановява се положението, съществувало преди изпълнението.“

София, 26.04.2016г.

**ВНОСИТЕЛИ:**

# МОТИВИ

Много честа практика е, възрастни хора, хора в напреднала възраст да стават обект на прилагане на Административнопроцесуалния кодекс и в някои случаи, такива хора да губят дела само заради това, че не са разбрали кога са получили уведомление, призовка или са пропуснали да си подадат жалбата в срок. Основно заради това, че нямат компютър вкъщи, нямат интернет или не могат да си позволят да платят на адвокат, да направи това. Имайки предвид тези факти, считаме така предложените промени от нас за необходими.

София, 26.04.2016г.

Вносител: